



**Adı Soyadı:** .....

**Doğum Tarihi:**

**Testin Uygulanma Tarihi:** 2017

**Yaşı:** Yaş Ay

**Uygulanan Test:** WISC IV

**Yetkili Psikolog:** Elif Yüce

## Rapor

### Başvuru Nedeni

Ailesi tarafından dikkat eksikliğinin giderilmesi için *Açık Mavi Çözüm Merkezi'*ne getirilmiştir.

### Demografik Bilgiler

..... 6 kardeştir. Anne ve babasıyla beraber yaşamaktadır. Babasının işi dolayısıyla şehir dışı seyahatlerinin devamlı olduğu bilgisi aileden alınmıştır.

### Gelişim Öyküsü

Anneden alınan bilgilere göre doğumda sorun yaşanmamış ve ..... normal doğum ile dünyaya gelmiştir. Temel gelişim basamakları (emekleme, yürüme, konuşma, tuvalet eğitimi vb.) beklenen zamanlarda gerçekleşmiş, herhangi bir psikiyatrik ya da nörolojik sorunu olabileceğini düşündüren bir durumla karşılaşmadığı belirtilmiştir.

### Duyusal ve Motor Durumu

.....'in duyuşal ve motor alanda herhangi bir probleminin olmadığı öğrenilmiştir. ....in evinde konuşulan dil ve anadili Türkçedir.

### Eğitim Durumu/ Öyküsü

..... 8.sınıf öğrencisidir. Okul öncesinde anasınıfına gitmemiştir.

### Davranışsal Gözlemler

....., teste annesi ile birlikte gelmiştir. Değerlendirme sırasında işbirlikçi ve istekli olduğu dikkat çekmiştir. Yönergeleri anlamakta zorluk çekmemiştir. Uygulama esnasında, yönergeleri izlemekte ve anlamakta zorlanmadığı gözlenmiştir. Başarısız olduğunu hissettiği soru ya da görevlerden rahatsız olduğu gözlenirse de bu durumun .....'in motivasyonunu düşürmediği ve değerlendirme boyunca elinden gelen en iyi performansı göstermek için çabaladığı gözlemlenmiştir.

### WISC-IV SONUÇLARININ YORUMLANMASI

Değerlendirme amacıyla .....'e Wechsler Çocuklar İçin Zekâ-IV' ün (WÇZÖ-IV) 10 alt test uygulandı. Tüm Ölçek Zekâ Puanı (TÖZP) genel zihinsel işlevlerin değerlendirmesini en iyi temsil ettiği düşünülen 10 alt test puanının birleştirilmesiyle oluşturulmuş ve 2013 Türkiye normlarına göre hesaplanmıştır.

TÖZP değerlendirildiğinde, bu puanın bütün zihinsel yeteneği değerlendirmesi açısından yorumlanabilir olduğu ve .....'in yaş grubu içerisinde genel zihinsel yeteneğinin "NORMAL" sınırlar içerisinde olduğu görülmektedir. ....'in genel zihinsel becerileri kendi yaşlıtlarının yaklaşık %56'nın üzerindedir. (TÖZP;%95 Güven Aralığı=98-106)

Küme puanları incelendiğinde sözel akıl yürütmeyi ve genel kavrama bilgisini ölçen sözel kavrama becerisinin (SKDP) yaş grupları içinde yaklaşık %70'inin üzerindedir.(SKDP %95 Güven Aralığı=102-114).Sözel kavrama kümesi "NORMAL" düzeydedir. Sözel kavrama dönüştürülmüş puanı; sözel bilgi, öğrenilmiş bilgi ve yetenekleri yansıtan kristalize akıl yürütmeyi ölçer; işitsel uyarıyı anlama, uzun süreli bellekte sözel olarak kodlanış bilgiye ulaşma, tepkileri sözel olarak; ifade etme yeteneği

gerektirir ve okul başarısıyla yakından ilgilidir.

**Bununla birlikte, .....’in Sözel Kavrama yansıtan alt testlerdeki performansları arasındaki farkların büyük olması(küme puanının bütüncül olmaması) .....’in sözü edilen Sözel Kavrama beceri düzeyi tahmininin tam olarak yapılmamasına sebep olabilir. Bu sebeple .....’in Sözel Kavrama beceri düzeyinin en iyi şekilde değerlendirilebilmesi için özgül becerilerin ayrı ayrı yorumlanması önerilmektedir.**

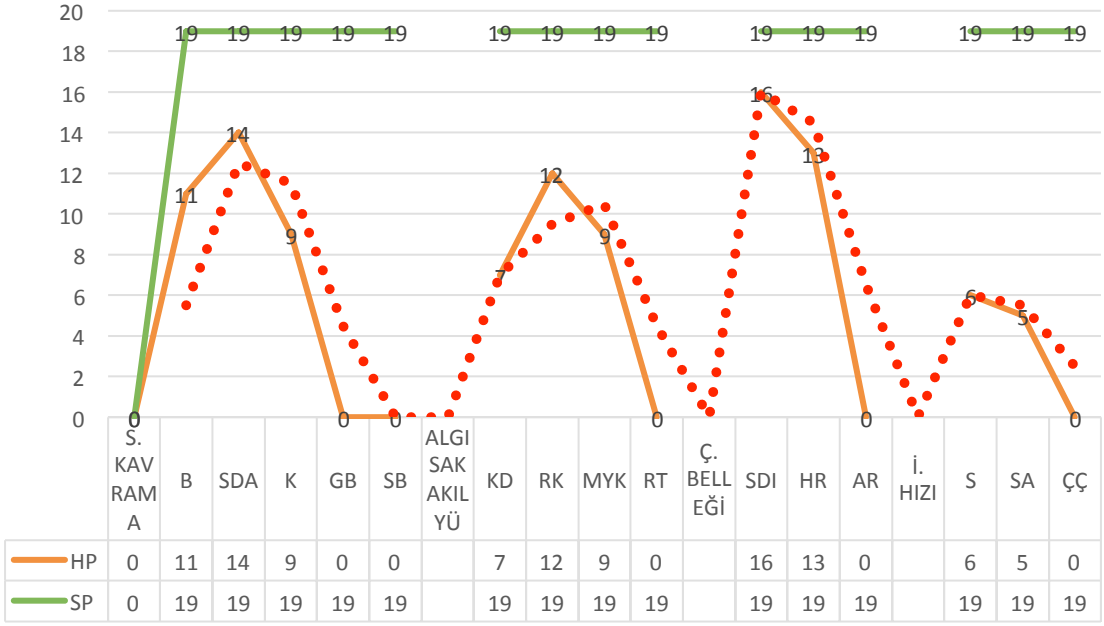
.....’in Algısal Akıl Yürütme Dönüştürülmüş Puanı (AAYDP) ile ölçülen sözel olmayan akıl yürütme becerisi yaş grupları içinde “NORMAL” düzeyde olup yaşlarının yaklaşık %41’inin üstündedir.(AAYDP,%95 Güven Aralığı=90-102). Algısal akıl yürütme kümesi; sözel olmayan kavrama yapısını, görsel algılama ve organizasyon, eş zamanlı sıralama, görsel-motor koordinasyon, öğrenme ve görsel uyaranlarda şekil ve zemini ayırma becerilerini ölçmek için tasarlanmıştır.

**Bununla birlikte, .....’in Algısal Akıl Yürütme Becerilerini yansıtan alt testlerdeki performansları arasındaki farkların büyük olması(küme puanının bütüncül olmaması) .....’in sözü edilen Algısal Akıl Yürütme beceri düzeyi tahmininin tam olarak yapılmamasına sebep olabilir. Bu sebeple .....’in Algısal Akıl Yürütme beceri düzeyinin en iyi şekilde değerlendirilebilmesi için özgül becerilerin ayrı ayrı yorumlanması önerilmektedir.**

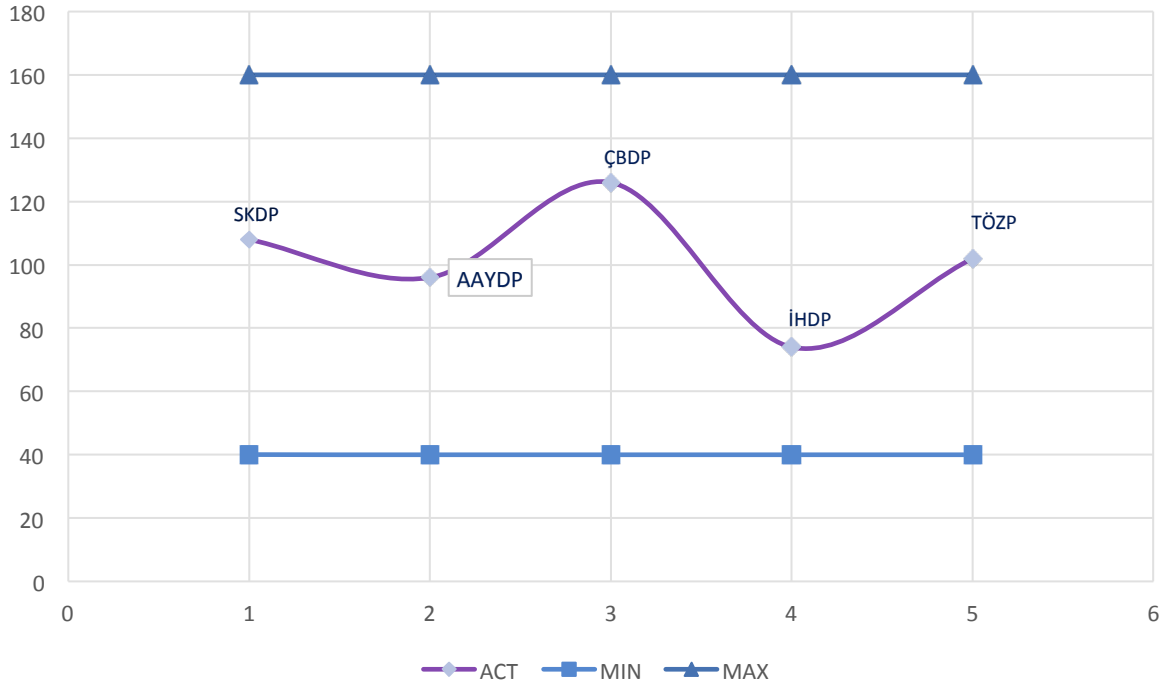
.....’in Çalışma Belleği Dönüştürülmüş Puanı (ÇBDP) ile ölçülen çalışma belleği becerileri bütüncül ve yorumlanabilir olduğu yaş grubu içinde “ÜSTÜN” düzeyde olup yaşlarının yaklaşık %95’inin üzerinde olduğu değerlendirilmiştir.(ÇBDP, Güven Aralığı=121-131). Bu alt küme kısa süreli işitsel bellek, dikkati sürdürme, yoğunlaşma ve zihinsel kontrol/manipülasyon becerilerini ölçer. Zihinsel kontrol; bilgide bazı işlemler ya da değişiklikler yapılırken onu kısa süreli bellekte tutmak ve dikkatini verme becerisi olarak tanımlamaktadır. ....’in Çalışma Belleği beceri performansının diğer kümenin dönüştürülmüş puanlarına göre daha yüksek olduğu yani diğer kümedeki becerilerle karşılaştırıldığında en güçlü becerisi bu alanda olduğu görülmüştür.

.....’in İşleme Hızı Dönüştürülmüş Puanı (İHDP) ile ölçülen işleme hızı becerisi bütüncül ve yorumlanabilir olduğu yaş grubu içinde “SINIR ZEKA” düzeyde olup yaşlarının yaklaşık %4’ünün üzerinde olduğu değerlendirilmiştir.(İHDP,%95 Güven Aralığı = 70-78).İşleme hızı; basit ya da tanıdık bilgiyi hata yapmadan zihinsel işlemedeki çabukluğun göstergesi olarak bilinmektedir. ....’in diğer kümenin dönüştürülmüş puanlarına göre bu alanda daha düşük performansı sergilediği yani diğer kümedeki becerilerle karşılaştırıldığında en zayıf becerisi bu alanda olduğu görülmüştür.

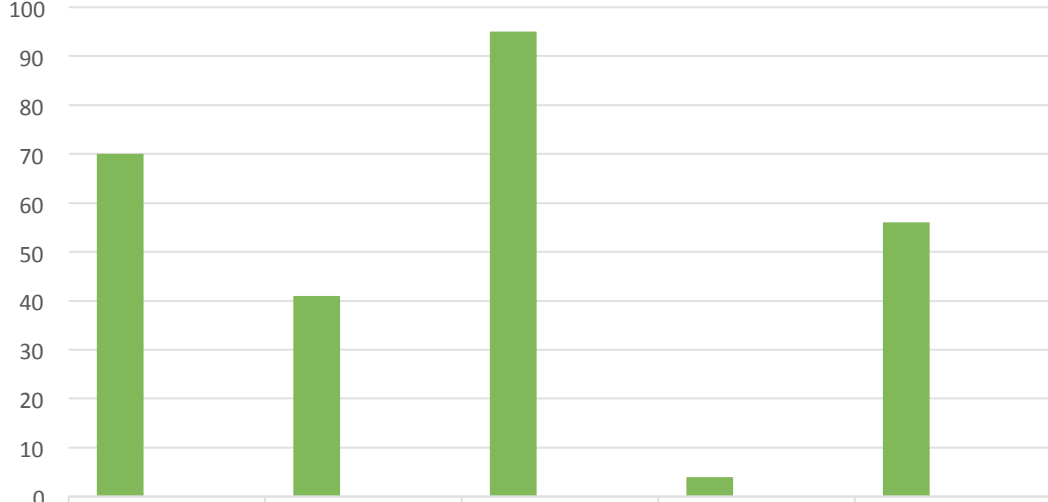
## ALT STANDART PUAN PROFİLİ



## DÖNÜŞTÜRÜLMÜŞ PUAN PROFİLİ

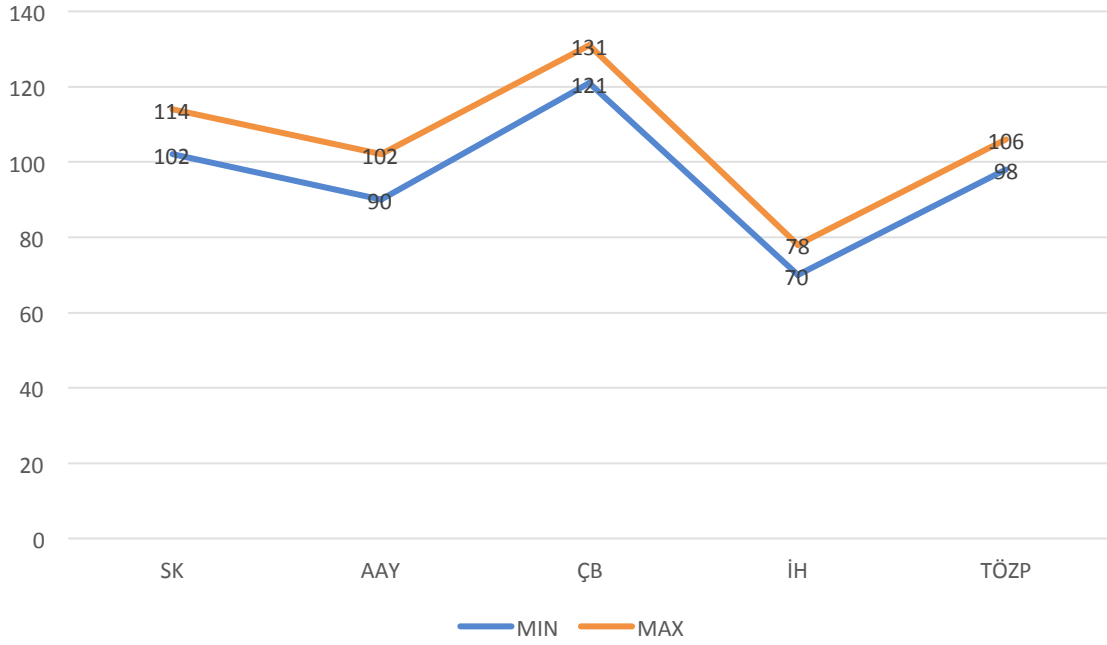


## SONUÇ



	S. Kavrama	AA Yürütme	Ç. Belleği	İ. Hızı	TTZP
SP	70	41	95	4	56
DP	0	0	0	0	0
YZ	0	0	0	0	0

## GÜVEN ARALIĞI



## Birey-içi Güçlü ve Zayıf Yönler (Ölçekler arası Güçlü ve Zayıf Yönler)

.....'in WISC-IV ile ölçülen 2 beceri kümesi arasındaki performans farklılıkları incelendiğinde, .....'in görsel algı ve organizasyon, görsel tarama gerektiren zihinsel işleme hızı ve harf-motor işleme hızını temsil eden İşleme Hızı küme performansının ölçülen diğer becerilerinden daha zayıf olduğu gözlemlenmiştir. Ek olarak yapılan istatistiksel hesaplamalar sözü edilen bu zayıflığın .....'in tüm ölçek zekâ puanına sahip yaşlıları arasında oldukça nadir görüldüğüne işaret edilmektedir. Görsel algı ve organizasyon, görsel tarama, dikkatin yetkin kontrolü, gayretin sürdürülmesi, hız gibi çoklu motor tepkilerin verimli üretimini gerektiren ve bunun yanında zihinsel işleme hızın ölçen alan (İHDP) kişisel zayıflık (kendi becerileri arasında anlamlı olarak daha düşük performans) olduğu görülmektedir.

.....'in İşleme Hızı becerilerinin normatif zayıflığın yanı sıra kişisel zayıflığını (kendi becerileri arasında anlamlı olarak daha düşük performans) da temsil ediyor olması, .....'in İşleme Hızı becerilerinin desteklenmesinin Yüksek Öncelikli Sorun olarak ele alınması gerektiğine işaret etmektedir.

.....'in Çalışma Belleği becerilerinin normatif güçlüğün yanı sıra kişisel güçlüğünü (kendi becerileri arasında anlamlı olarak daha yüksek performansı) da temsil ediyor olması, .....'in Çalışma Belleği becerilerinin Anahtar Değerli Özellik olarak ele alınması gerektiğine işaret etmektedir.

“Alt test düzeyinde yapılan karşılaştırmalar sonucunda .....'in akıl yürütme, kavrama, kavram oluşturma becerisini ölçen alt test performansının kendi performansına göre daha yüksek olduğu, başka bir deyişle .....'in bu becerisinin kendi becerileri içinde güçlü yönü oluşturduğu söylenebilir.”

### Özet ve Öneriler

Teste alınan 14 yaşındaki .....'e uygulanan WÇZÖ-IV 'e göre şu anki bilişsel/zihinsel yeteneğinin yaş grubu içerisinde “NORMAL” düzeyde olduğu belirlenmiştir. Bütün bu bilgiler genel olarak değerlendirildiğinde, .....'in test ortamında uyumlu davranışlar sergilemiştir. Özellikle İşleme Hızı becerilerinin diğer alanlarına göre daha az gelişmiş olması zihinsel işleme hızı ve harf-motor işleme hızında sorun olduğu görülmüştür.

.....'in öncelikli sorunun işleme hızı, harf-motor işleme hızı alanlarında olmakla birlikte, çalışma belleği alanının yüksek çıktığı görülmüştür. .....'in test içerisindeki tutumlarına bakarak ince motor gelişiminde sorun gözlemlenmemiştir. .....'in sonuçları değerlendirildiğinde işleme hızının diğer kümelerle göre zayıf çıktığı gözlemlenmiştir. Bununla birlikte .....'in çalışma belleği beceri performansının diğer kümenin dönüştürülmüş puanlarına göre daha yüksek olduğu yani diğer kümedeki becerilerle karşılaştırıldığında en güçlü becerisi bu alanda olduğu görülmüştür. Çalışma Belleği küme kısa süreli işitsel bellek, dikkati sürdürme, yoğunlaşma ve zihinsel kontrol/manipülasyon becerilerini ölçen bir testtir.



**Adı Soyadı:**

**Doğum Tarihi:**

**Testin Uygulanma Tarihi:** 2017

**Yaşı:** yaş ay

**Uygulanan Test:** STANFORD – BINET ZEKÂ TESTİ

**Yetkili Psikolog:** Elif Yüce

## Rapor

### Başvuru Nedeni

Ailesi tarafından gelişim değerlendirmesi amacıyla *Açık Mavi Çözüm Merkezi*'ne getirilmiştir.

### Demografik Bilgiler

..... 2 kardeşidir. 7 yaşında erkek kardeşi vardır. Anne ve babasıyla beraber yaşamaktadır.

### Gelişim Öyküsü

Anneden alınan bilgilere göre doğumda sorun yaşanmamış ve ..... normal doğum(2,50kg) ile dünyaya gelmiştir. Tıbbi teşhis olarak yaygın gelişimsel bozukluk konulmuştur.

### Duyusal ve Motor Durumu

.....'nin duyuşal ve motor alanda herhangi bir probleminin olmadığı, ancak bazı yönergelerin tekrar edildikten sonra yaptığı öğrenilmiştir. ....'nin evinde konuşulan dil ve anadili Türkçedir.

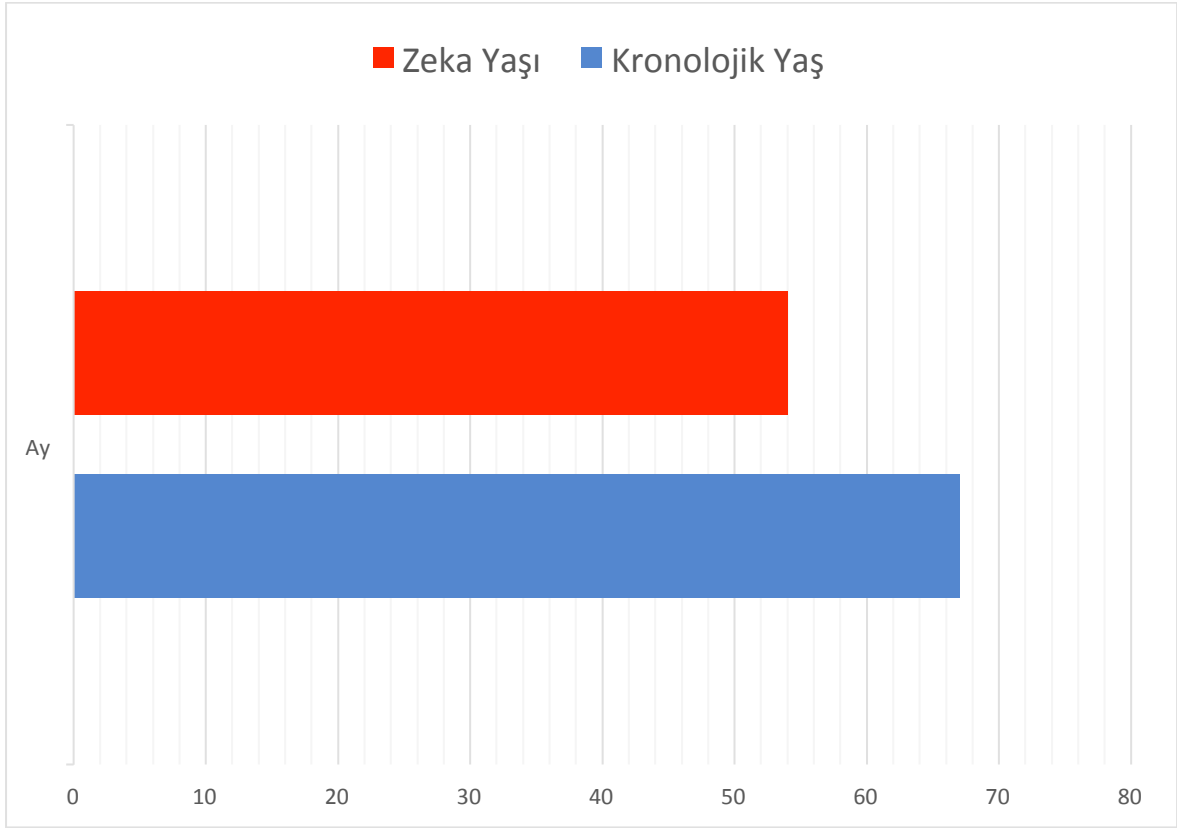
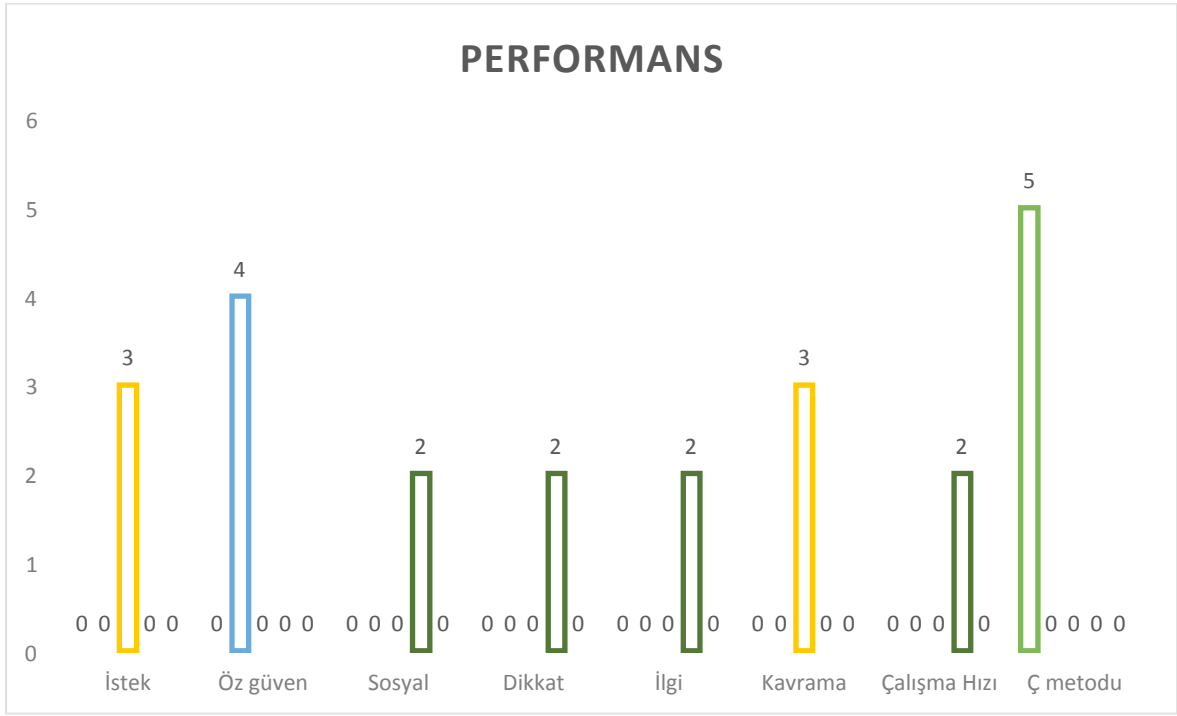
### Eğitim Durumu/ Öyküsü

..... anasınıfında 2. senesidir. İlk senesinde 5 aylık bir süre ile anasınıfına gitmiştir.

### Davranışsal Gözlemler

....., teste annesi ile birlikte gelmiştir. Değerlendirme sırasında işbirlikçi ve istekli olduğu dikkat çekmiştir. Uygulama esnasında, yönergeleri izlemekte ve anlamakta zorlandığı gözlenmiştir. ....'nin motivasyonunun zaman zaman düştüğü ve değerlendirme boyunca dikkatinin ara sıra dağıldığı ancak en iyi performansı göstermek için çabaladığı gözlemlenmiştir.





## Stanford- Binet Sonuçlarının Yorumlanması

Kurumumuza zihinsel değerlendirme için başvuran ..... Slk'e ait test, gözlem ve inceleme sonuçları aşağıdaki gibidir;

..... 22. 04. 2017 tarihinde St. Binet Zekâ Testi ile değerlendirilmiştir. Yapılan test ve inceleme sonucuna göre ğrencinin "DÜŞÜK NORMAL ZİHİN" düzeyinde olduğu tespit edilmiştir.

### Gözlemler:

- .....'nin kolay iletişim kurduğu, testrle kolay iletişime geçtiği gözlenmiştir. Ayrıca .....'nin kısa süreli görsel ve işitsel belleğinin de iyi olduğu gözlendi.
- Öğrencinin dikkatinin dağınık olduğu, çabuk sıklıdığı, bazı konulara karşı ilgisinin zayıf olduğu gözlendi.

### Sonuç ve öneriler:

- .....'nin bilişsel becerilerinin yaşının altında olduğu tespit edilmiştir.
- .....'nin dikkatinin çabuk dağıldığı gözlenmiştir. .....'nin dikkati becerilerinin sınıf içerisinde de gözlenmesi ve gerekirse dikkat becerilerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalar yapılmasının faydalı olacağı düşünülmektedir.